

А. Л. Тоом

НА ПУТИ К РЕФЛЕКСИВНОМУ АНАЛИЗУ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ

1. МНОГОКРАТНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ ОТРАЖЕНИЯ

Не требуется особенно большой скромности, чтобы признать, что человек не способен воспринимать вещи совершенно адекватно, такими, какие они есть, без каких-либо потерь, прибавлений, искажений. Наше восприятие, как Прокруст, укладывает все предметы на свое ложе, тем больше искажая их при этом, чем меньше различных идей имеется в его распоряжении. Не избегает общей участи и восприятие художественной литературы.

Случилось так, что мой Прокруст приобрел новый для себя круг идей и тем самым способен меньше калечить литературные произведения, чем он это делал прежде. Этими идеями и этой способностью я хочу здесь поделиться с читателем. Начнем с того, что рассмотрим три примера текстов, искажения в восприятии которых мы стремимся уменьшить.

1. — *Что, всегда весела?*

*Девочка знала, что между отцом и матерью была ссора, и что мать не могла быть весела, и что отец должен знать это, и что он притворяется, спрашивая об этом так легко. И она покраснела за отца. Он тотчас же понял это и также покраснел.**

2. *Не от того ли де он молчит, что меня презирает, думая, что я его похвалы ищу?**

3. *Я возбуждаю любопытство, предо мной заискивают, меня всюду приглашают, а я и вида не подаю, что хочу этого; (...) Но приобретенный опыт полезен в том отношении, что дал мне оружие против общества:*

* Толстой Л. Н. Анна Каренина, — М.: Наука, 1970, с. 13.

** Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. М., 1976, т. 14.

