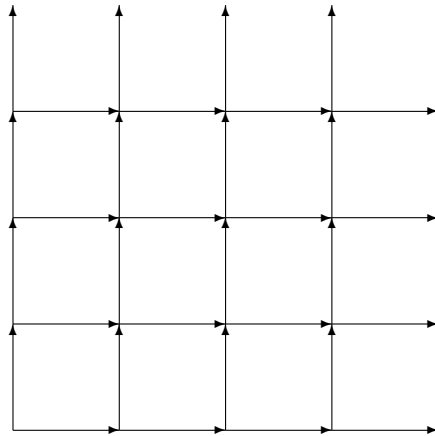


Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”  
André Toom  
IME/USP, 1o semestre de 1998

Dever de casa #1 (dado na 5ª feira, 5 março).

Consideramos percolação orientada sobre uma rede infinita (olhe a diagrama).



Cada elo horizontal está aberto a direita com a probabilidade  $\varepsilon$  e está fechado a esquerda sempre.

Cada elo vertical está aberto para cima com a probabilidade  $\varepsilon$  e está fechado para baixo sempre.

Cada elo está aberto/fechado independentemente de todos os outros.

O sítio  $(0, 0)$  é a único fonte do líquido.

Chamamos um sítio  $(m, n)$  *molhado* se existe um caminho aberto do  $(0, 0)$  a  $(m, n)$ .

Dizemos que percolação a infinito ocorra se a conjunto do sítios molhados está infinito.

**Dever de casa:** Prove que se  $\varepsilon < 1/2$  então a probabilidade da percolação a infinito é zero.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #2** (dado na 6ª feira, 6 março).

Seja  $S = \{0, 1\}^Z$  o conjunto de configurações (i.e. bi-infinitas seqüências de zeros e uns). Um conjunto  $C \subset S$  de forma

$$C = \{x \in S \mid x_{i_1} = a_{i_1}, \dots, x_{i_n} = a_{i_n}\}$$

é chamado um *cilindro*. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade (i.e. normalizadas) sobre  $S$ , i.e. sobre  $\sigma$ -algebra gerada pelo cilindros. Se  $\mu_n, \mu \in M$ , diremos que  $\mu_n \rightarrow \mu$  se  $\mu_n(C) \rightarrow \mu(C)$  para cada cilindro  $C$ .

**Dever de casa a).** Provar que  $M$  é compacto, i.e. qualquer seqüência de medidas de  $M$  tem uma subseqüência convergente.

**Dica:** Enumeramos todos cilindros:  $C_1, C_2, C_3, \dots$ . Tomamos alguma seqüência  $\mu_n \in M$ . Para cada  $n$  formamos uma subseqüência de  $\mu_n$ , qual esta uma subseqüência de prévio e qual converge sobre  $C_1, \dots, C_n$ . Depois toma diagonal.

Dado probabilidades de transição  $\theta_{x,y,z}^v$  para  $x, y, z, v \in \{0, 1\}$ , onde  $\theta_{x,y,z}^0 + \theta_{x,y,z}^1 \equiv 1$ , tem um operador  $P : M \rightarrow M$  definido assim: Para alguma configuração  $a \in S$  definimos  $Pa$  com uma medida, cujas componentes  $x_i, i \in Z$  são mutuamente independentes e

$$(Pa)(x_i = v) = \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^v.$$

Então para tudo  $\mu \in M$

$$(P\mu)(x_1 = b_1, \dots, x_n = b_n) = \sum_{a_0, \dots, a_{n+1}} \mu(x_0 = a_0, \dots, x_{n+1} = a_{n+1}) \prod_{i=1}^n \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^{b_i}.$$

Dizemos que medida  $\mu$  é invariante para operador  $P$  se  $P\mu = \mu$ .

**Teorema.** Todo operador  $P$  (definido acima) tem pelo menos uma medida invariante.

Começo de prova: Tomamos alguma  $\mu_0 \in M$  e consideramos Cesàro médios:

$$\mu_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} P^k \mu \tag{1}$$

para tudo  $n = 1, 2, \dots$ . Visto que  $M$  é um compacto, a seqüência  $\mu_n$  têm pelo menos um ponto de convergência.

**Lema.** Cada ponto de convergência de  $\mu_n$  definido para (1) é uma medida invariante de  $P$ .

**Dever de casa b).** Provar este lema pelo contradição.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #3** (dado na 2<sup>a</sup> feira, 9 março).

Para algum grafo planar conectado orientado  $G$  vamos definir um grafo dual  $\bar{G}$ . Sítios de  $\bar{G}$  são superfícies de  $G$ , i.e. essas partes do plano, aquele ela esta dividida para  $G$ . Elos de  $\bar{G}$  correspondam aos elos de  $G$  um-para-um: cada elo de  $\bar{G}$  cruze um elo de  $G$  e vice-versa.

Orientações de elos de  $G$  e  $\bar{G}$  correspondem também: cada orientação de um elo de  $G$  corresponde a esse orientação de correspondante elo de  $\bar{G}$  que vai da direita a esquerda através dele. Também definimos que cada direção de cada elo de  $\bar{G}$  esta aberta si a correspondente direção de correspondente elo de  $G$  esta fechado.

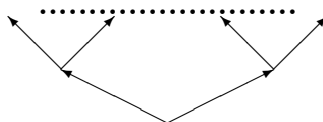
**Dever de casa a).** Provar que  $G$  tem um caminho aberto do sitio  $A$  ao sitio  $B$  se  $\bar{G}$  não tem ciclo orientado que separa  $A$  de  $B$  e tem  $A$  a esquerda e  $B$  a direita.

**Dica:** Use indução pelo número dos elos em  $G$ .

**Dever de casa b).** Lembra percolação orientada sobre uma rede infinita (dever de casa #1). Provar que quando  $\varepsilon \rightarrow 1$ , a probabilidade de haver percolação tende  $\rightarrow 1$  também.

Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”  
 André Toom  
 IME/USP, 1o semestre de 1998

Dever de casa #4 (dado na 4ª feira, 11 março).



Este diagrama representa a rede infinita onde cada elo está aberto com a probabilidade  $\varepsilon$  independentemente do outros. Denotamos  $W$  o conjunto de sitios molhados,  $|W|$  a cardinalidade de  $W$  e  $P_n = \text{Prob}(|W| = n)$ . Por exemplo

$$P_0 = 1 - \varepsilon, \quad P_1 = \varepsilon(1 - \varepsilon)^2, \quad P_2 = 2\varepsilon^2(1 - \varepsilon)^3, \quad P_3 = 5\varepsilon^3(1 - \varepsilon)^4, \dots$$

Usamos a função geradora

$$\phi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n x^n,$$

Comprovo que:

$$\text{Prob}(|W| = \infty) = \begin{cases} 0 & \text{se } \varepsilon \leq 1/2, \\ 2 - 1/\varepsilon & \text{se } \varepsilon > 1/2, \end{cases}$$

$$\phi = (1 - \varepsilon) + x\varepsilon\phi^2, \quad \text{dai} \quad \phi = \frac{1 - \sqrt{1 - 4x\varepsilon(1 - \varepsilon)}}{2x\varepsilon},$$

$$\text{Prob}(|W| < \infty) = \phi(1) = \begin{cases} 1 & \text{se } \varepsilon \leq 1/2, \\ (1 - \varepsilon)/\varepsilon & \text{se } \varepsilon > 1/2. \end{cases}$$

$$\text{Para tudo } k \geq 1: \quad P_k = 2(1 - \varepsilon) \frac{(2k - 1)!!}{(2k + 2)!!} (4\varepsilon(1 - \varepsilon))^k$$

$$\left( \text{porque } \sqrt{1-x} = 1 - \frac{1}{2}x - \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(2n-3)!!}{(2n)!!} x^n \right).$$

Note que  $k!! \asymp (k/e)^{k/2} \sqrt{\pi k}$ , dai  $\frac{(2k-1)!!}{(2k+2)!!} \asymp \frac{1}{k\sqrt{k}}$ .

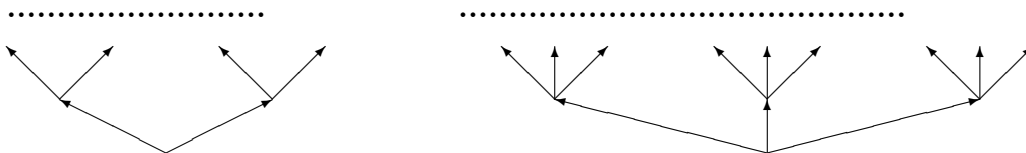
$$\phi' = \frac{1 - 2x\varepsilon(1-\varepsilon) - \sqrt{1 - 4x\varepsilon(1-\varepsilon)}}{2x^2\varepsilon\sqrt{1 - 4x\varepsilon(1-\varepsilon)}},$$

$$E(|W| \text{ dado } |W| < \infty) = \phi'(1) = \begin{cases} \frac{\varepsilon}{1-2\varepsilon} & \text{se } \varepsilon < 1/2, \\ \infty & \text{se } \varepsilon = 1/2, \\ \frac{1-\varepsilon}{2\varepsilon-1} & \text{se } \varepsilon > 1/2. \end{cases}$$

**Dever de casa:** provar estas formulas.

Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”  
 André Toom  
 IME/USP, 1o semestre de 1998

Dever de casa #5 (dado na 2<sup>a</sup> feira, 16 março).



Estes diagramas representam redes infinitas onde cada elo está aberto com a probabilidade  $\varepsilon$  independentemente do outros. Seja  $r$  denote ramificação. A esquerda  $r = 2$ , a direita  $r = 3$ . Denotamos  $W$  o conjunto de sitios molhados,  $|W|$  o cardinalidade de  $W$ .

**Teorema.**

$$\text{Prob}(|W| = \infty) \begin{cases} = 0 & \text{se } \varepsilon \leq 1/r, \\ > 0 & \text{se } \varepsilon > 1/r. \end{cases}$$

Prova use seguinte:

Sejam  $q_\infty$  a probabilidade de não percolação em rede infinita e  $q_n$  a probabilidade de não percolação em rede finita com altura  $n$ . Por exemplo (para tudo  $r$ ):

$$q_0 = 0, \quad q_1 = 1 - \varepsilon, \quad q_2 = (1 - \varepsilon) + \varepsilon(1 - \varepsilon)^r, \quad \dots$$

Note-se que  $q_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} q_n$ . Então é suficiente de achar este limito em função de  $\varepsilon$ . Geralmente para tudo  $n \geq 0$ :

$$q_{n+1} = (1 - \varepsilon) + \varepsilon q_n^r.$$

Representamos esta formula iterativa com a diagrama de funções  $y = (1 - \varepsilon) + \varepsilon x^r$  e  $y = x$  para  $0 \leq x, y \leq 1$ .

**Dever de casa:** Complete a prova de teorema.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #6 (dado na 4ª feira, 18 março).**

Seja  $S = \{0, 1\}^Z$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ , i.e. sobre  $\sigma$ -álgebra gerada pelo cilindros. Dadas probabilidades de transição  $\theta_{x,y}^z$  para  $x, y, z \in \{0, 1\}$ , onde  $\theta_{x,y}^0 + \theta_{x,y}^1 \equiv 1$ , tem um operador  $P : M \rightarrow M$  definido assim: Para alguma configuração  $a \in S$  definimos  $Pa$  como uma medida, cujas componentes  $x_i$ ,  $i \in Z$  são mutuamente independente e

$$(Pa)(x_i = z) = \theta_{a_i, a_{i+1}}^z.$$

Então para tudo  $\mu \in M$

$$(P\mu)(x_1 = b_1, \dots, x_n = b_n) = \sum_{a_1, \dots, a_{n+1}} \mu(x_1 = a_1, \dots, x_{n+1} = a_{n+1}) \prod_{i=1}^n \theta_{a_i, a_{i+1}}^{b_i}.$$

Dizemos que medida  $\mu$  é invariante para operador  $P$  se  $P\mu = \mu$ .

Consideramos o caso quando  $\theta_{1,1}^1 = 1$ ,  $\theta_{0,0}^1 = \theta_{0,1}^1 = \theta_{1,0}^1 = \theta$ .

Denotamos  $\delta_0$  e  $\delta_1$  as medidas concentradas em configurações “tudo zeros” e “tudo uns” respectivo. Note-se que  $\delta_1$  é invariante pelo  $P$  para tudo  $\theta$ .

**Dever de casa.** Seja  $\theta > 1/2$ .

Provar que  $\delta_1$  é a única medida invariante para  $P$ .

**Dica:** Supondo que  $\theta > 1/2$ , prove que  $P_t \delta_0 \rightarrow \delta_1$  quando  $t \rightarrow \infty$  usando percolação de sitios.

Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”

André Toom

IME/USP, 1º semestre de 1998

Dever de casa #7 (dado na 2ª feira, 23 março).

Seja  $Z_m$  o anel modulo  $m$  e  $S = \{0, 1\}^{Z_m}$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ . Dadas probabilidades de transição  $\theta_{x,y}^z$  para  $x, y, z \in \{0, 1\}$ , onde  $\theta_{x,y}^0 + \theta_{x,y}^1 \equiv 1$ , tem um operador  $P : M \rightarrow M$  definido assim: Para alguma configuração  $a \in S$  definimos  $Pa$  como uma medida, cujas componentes  $x_i$ ,  $i \in Z$  são mutuamente independentes e

$$(Pa)(x_i = z) = \theta_{a_i, a_{i+1}}^z.$$

Pois  $S$  é finito, de fato temos uma finita cadeia de Markov. Para todos  $a, b \in S$  a probabilidade de transição  $a \rightarrow b$  esta

$$\prod_{i=1}^m \theta_{a_i, a_{i+1}}^{b_i}$$

(onde  $m+1 = 1$ ). Consideramos o caso quando  $\theta_{1,1}^1 = 1$ ,  $\theta_{0,0}^1 = \theta_{0,1}^1 = \theta_{1,0}^1 = \theta > 0$ . (Está o versão finito de dever de casa #6.) Enquanto  $\theta > 0$ , esta cadeia de Markov é ergódica, i.e.  $\delta_1$  é a única medida invariante e  $P^t \mu \rightarrow \delta_1$  para tudo  $\mu$ .

Porém, neste caso ainda existe uma diferença entre pequenos e grandes valores de  $\theta$ . Começamos de  $\delta_0$  e denotamos  $T$  o primeiro  $t$  quando a cadeia alcance o estado “tudo uns”. A esperança  $E(T)$  comporta-se diferentemente como função de  $m$  para pequenos e grandes valores de  $\theta$ .

**Teorema.**

- a) Se  $\theta > 1/2$ , então  $E(T) \asymp \ln m$ .
- b) Se  $\theta$  está suficiente pequeno,  $\ln E(T) \asymp m$ .

**Dever de casa.** Provar este teorema.



Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”  
André Toom  
IME/USP, 1o semestre de 1998

**Dever de casa #8** (dado na 4<sup>a</sup> feira, 25 março).

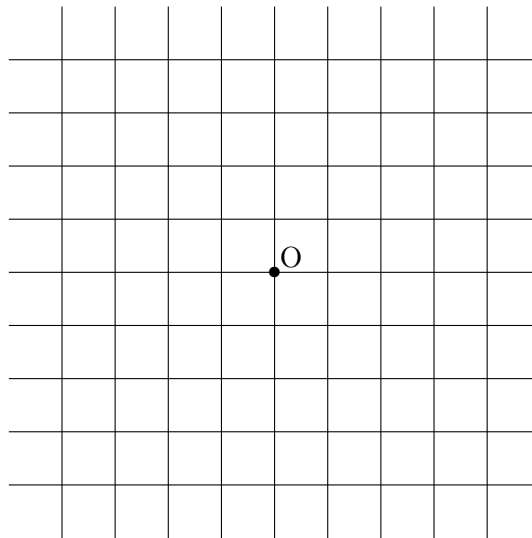
Temos  $m$  independente variáveis aleatórias  $x_1, \dots, x_m$  com estados possível 0, 1. Inicialmente  $x_1 = \dots = x_m = 0$ . Em cada  $t = 1, 2, 3, \dots$  cada variável torna-se 1 com a probabilidade  $\theta = 1/2$  independentemente dos outros. Se uma variável está 1, ela fica 1 para sempre. Chamamos  $T$  o primeiro tempo quando tudo variáveis sono uns.

**Dever de casa:** provar que  $E(T) \asymp \ln m$  quando  $m \rightarrow \infty$  onde  $E(\cdot)$  denote a esperança.

Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”  
André Toom  
IME/USP, 1o semestre de 1998

Dever de casa #9 (dado na 2ª feira, 13 abril).

Consideramos percolação não orientada sobre uma rede infinita (olhe a diagrama).



Cada elo está aberto em ambas direções com a probabilidade  $\varepsilon$  independentemente de todos outros. O sítio  $O = (0, 0)$  é a única fonte do líquido. Chamamos um sítio  $(x, y)$  *molhado* se tem um caminho aberto de  $(0, 0)$  a  $(x, y)$ . Dizemos que percolação a infinito ocorra se o conjunto do sítios molhados é infinito.

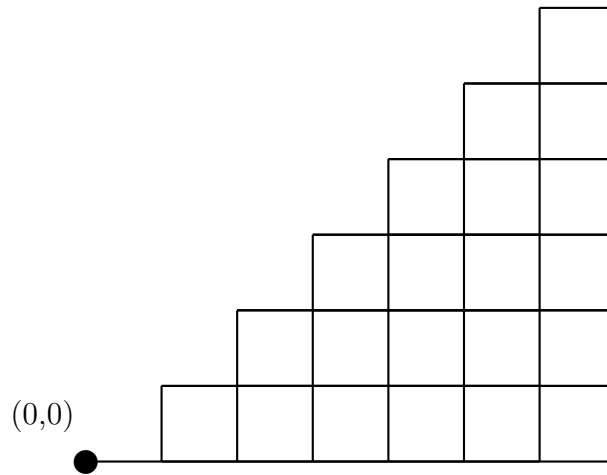
**Dever de casa:** Provar que se  $\varepsilon$  está suficiente grande,

$$\text{Prob}(\text{percolação a infinito}) > 0.$$

Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”  
André Toom  
IME/USP, 1o semestre de 1998

Dever de casa #10 (dado na 5ª feira, 15 abril)

Consideramos percolação não orientada sobre uma rede infinita (olhe a diagrama).



Cada elo está aberto com a probabilidade  $\varepsilon$  independentemente dos outros.

O sítio  $(0, 0)$  é a única fonte do líquido. Chamamos um sítio  $(x, y)$  *molhado* se tem um caminho aberto do  $(0, 0)$  a  $(x, y)$ . Dizemos que percolação a infinito ocorre se o conjunto dos sítios molhados está infinito.

Chamemos  $\varepsilon^*$  o valor para que:

Se  $\varepsilon < \varepsilon^*$ ,  $\text{Prob}(\text{percolação a infinito}) = 0$ .

Se  $\varepsilon > \varepsilon^*$ ,  $\text{Prob}(\text{percolação a infinito}) > 0$ .

**Dever de casa:** Provar que  $0 < \varepsilon^* < 1$ .

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #11** (dado na 4<sup>a</sup> feira, 22 abril).

Seja  $S = \{0, \dots, n\}^Z$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ , i.e. sobre  $\sigma$ -álgebra gerada por cilindros.

Dados  $a, b \in S$ , disemos que  $a \prec b$  se  $a_i \leq b_i$  para tudo  $i \in Z$ . Chamemos uma função  $f : S \rightarrow R$  *monotona* se  $a \prec b \Rightarrow f(a) \leq f(b)$ . Dado  $\mu, \nu \in M$ , disemos que  $\mu \prec \nu$  se  $E(f, \mu) \leq E(f, \nu)$  para tudo monotona  $f$ , onde  $E$  é esperança (i.e. medio). Chamamos um conjunto  $A \subset S$  *superior* se  $(x \in A, x \prec y) \Rightarrow y \in A$ .

**Exemplo:** Dadas duas medidas normalizadas  $\mu, \nu$  sobre  $\{0, \dots, n\}$ ,  $\mu \prec \nu$  se e somente se  $\sum_{i=k}^n \mu(i) \leq \sum_{i=k}^n \nu(i)$  para tudo  $k$ .

**Dever de casa:** Dadas  $\mu, \nu \in M$ . Provar que  $\mu \prec \nu$  se e somente se  $\mu(A) \leq \nu(A)$  para todo  $A$  superior.

**Dica:** Provar que toda função monotona, todos valores daquela são não-negativos, representa-se com uma soma de funções características de conjuntos superiores com coeficientes não-negativos.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #12** (dado na 2<sup>a</sup> feira, 27 abril).

Seja  $S = \{0, \dots, x\} \times \{0, \dots, y\}$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ . Relações para medidas são definidas em Dever de casa #11.

Chamamos uma medida  $\mu \in M$  *medida de produto* se todas componentas estão mutuamente independente. Em outras palavras, uma medida de produto sobre  $S$  pode ser representada como

$$\mu = \mu_1 \times \mu_2,$$

onde  $\mu_1$  está uma medida normalizada sobre  $\{0, \dots, x\}$  e  $\mu_2$  está uma medida normalizada sobre  $\{0, \dots, y\}$ .

**Dever de casa.** Provar: Dadas duas medidas de produto

$$\mu = \mu_1 \times \mu_2 \quad \text{e} \quad \nu = \nu_1 \times \nu_2.$$

Então  $\mu \prec \nu$  se, e somente se,  $\mu_1 \prec \nu_1$  e  $\mu_2 \prec \nu_2$ .

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #13** (dado na 4<sup>a</sup> feira, 29 abril).

Consideramos o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S = \{1, \dots, x\}$ .  
A relação  $\prec$  entre medidas são definida em Dever de casa #11.

Definiremos uma operação chamada *mudança* qual transforme uma medida  $\mu$  em uma outra medida  $\nu$ : escolhemos  $i, j \in S$  onde  $i < j$  e  $\mu(i) > 0$ , escolhemos um número positivo  $d \leq \mu(i)$  e definimos  $\nu$  assim:

$$\nu(k) = \begin{cases} \mu(k) - d & \text{se } k = i, \\ \mu(k) + d & \text{se } k = j, \\ \mu(k) & \text{em outros casos.} \end{cases}$$

**Dever de casa.** Provar: Dadas duas medidas de probabilidade  $\mu \prec \nu$  sobre  $S$ . Provar que é possível transformar  $\mu$  em  $\nu$  com várias mudanças.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #14** (dado na 2<sup>a</sup> feira, 4 maio).

Dado um conjunto finito  $S$ , consideramos uma relação  $\prec$  tais que:

- 1)  $\forall x : x \prec x$ ,
- 2)  $x \prec y \ \& \ y \prec z \Rightarrow x \prec z$ .
- 3)  $x \prec y \ \& \ y \prec x \Rightarrow x = y$ .

Consideramos o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ .

Uma função  $f$  sobre  $S$  é chamada *monotona* se  $x \prec y \Rightarrow f(x) \leq f(y)$ . Um conjunto  $A \subseteq S$  é chamado *superior* se  $x \in A \ \& \ x \prec y \Rightarrow y \in A$ . Duas definições equivalentes:

- a)  $\mu \prec \nu$  se  $E(f, \mu) \leq E(f, \nu)$  para tudo monotona  $f$ .
- b)  $\mu \prec \nu$  se  $\mu(A) \leq \nu(A)$  para tudo superior  $A$ .

Definiremos uma operação chamada *mudança* que transforme uma medida  $\mu$  em uma outra medida  $\nu$ : escolhamos  $i, j \in S$  onde  $i \prec j$  e  $\mu(i) > 0$ , escolhamos um numero positivo  $d \leq \mu(i)$  e definimos  $\nu$  com seguinte:

$$\nu(k) = \begin{cases} \mu(k) - d & \text{se } k = i, \\ \mu(k) + d & \text{se } k = j, \\ \mu(k) & \text{em outros casos.} \end{cases}$$

**Dever de casa.** Prove: Dados dois medidas de probabilidade  $\mu \prec \nu$  sobre  $S$ . Prove que está possível transformar  $\mu$  em  $\nu$  com várias mudanças.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #15 (dado na 2ª feira, 11 maio).**

Denotamos  $Z_m = \{0, \dots, m-1\}$  o anel dos resíduos modulo  $m$ . Seja  $S = \{0, 1\}^{Z_m}$  o conjunto de configurações. Dado  $a, b \in S$  onde  $a = (a_0, \dots, a_{m-1})$  e  $b = (b_0, \dots, b_{m-1})$  disemos que  $a \prec b$  se  $a_i \leq b_i$  para tudo  $i \in Z_m$ . Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ . Definimos a relação  $\prec$  sobre  $M$  como antes.

Dados  $P, Q : M \rightarrow M$  disemos que  $P \prec Q$  se  $P\mu \prec Q\mu$  para todo  $\mu \in M$ . Chamamos um operador  $P : M \rightarrow M$  *monotono* se  $\mu \prec \nu \Rightarrow P\mu \prec P\nu$ . Então:

- a) Se  $P, Q$  são monotonos, então  $PQ$  é monotono também.
- b) Se  $P, Q, R$  são monotonos e  $P \prec Q$ , então  $PR \prec QR$  e  $RP \prec RQ$ .
- c) Se  $P, Q$  estão monotones e  $P \prec Q$ , então  $P^n \prec Q^n$  para todo  $n = 1, 2, 3, \dots$

Dadas probabilidades de transição  $\theta_{x,y,z}^v$  para  $x, y, z, v \in \{0, 1\}$ , onde  $\theta_{x,y,z}^0 + \theta_{x,y,z}^1 \equiv 1$ , tem um operador  $P : M \rightarrow M$  definido assim: Para toda configuração  $a \in S$  definimos  $Pa$  como uma medida, cujas componentes  $x_i, i \in Z_m$  são mutuamente independentes e

$$(Pa)(x_i = v) = \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^v$$

onde  $i-1$  e  $i+1$  são modulo  $m$ . Então para tudo  $\mu \in M$

$$(P\mu)(x_0 = b_0, \dots, x_{m-1} = b_{m-1}) = \sum_{a_0, \dots, a_{m-1}} \mu(x_0 = a_0, \dots, x_{m-1} = a_{m-1}) \prod_{i=0}^{m-1} \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^{b_i}$$

**Dever de casa:** Provar que  $P$  definido assim está monotono se, e somente se,

$$\forall x, y, z, u, v, w : (x \leq u \ \& \ y \leq v \ \& \ z \leq w) \Rightarrow \theta_{x,y,z}^1 \leq \theta_{u,v,w}^1$$



**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #16 (dado na 4ª feira, 13 maio).**

Seja  $S = \{0, 1\}^Z$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ .

Dadas probabilidades de transição  $\theta_{x,y,z}^v$  para  $x, y, z, v \in \{0, 1\}$ , onde

$$\theta_{x,y,z}^1 = \begin{cases} 1 - \varepsilon & \text{se } x + y + z \geq 2, \\ \varepsilon & \text{se } x + y + z \leq 1 \end{cases} \quad \text{e} \quad \theta_{x,y,z}^0 \equiv 1 - \theta_{x,y,z}^1,$$

temos um operador  $P : M \rightarrow M$  definido assim: Para qualquer configuração  $a \in S$  definimos  $Pa$  com uma medida, cujas componentes  $x_i$ ,  $i \in Z$  são mutuamente independentes e

$$(Pa)(x_i = v) = \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^v.$$

Então para tudo  $\mu \in M$

$$(P\mu)(x_1 = b_1, \dots, x_m = b_m) = \sum_{a_0, \dots, a_{m-1}} \mu(x_0 = a_0, \dots, x_{m-1} = a_{m-1}) \prod_{i=1}^m \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^{b_i}.$$

Denotamos  $\delta_0$  e  $\delta_1$  as medidas concentradas nas configurações “todos zeros” e “todos uns”. Suponhamos que  $\varepsilon \leq 1/2$ .

**Dever de casa:** Provar que

- 1)  $P$  está monotono.
- 2)  $\lim_{t \rightarrow \infty} P^t \delta_0$  e  $\lim_{t \rightarrow \infty} P^t \delta_1$  existem. Denotamos estes limites  $\mu_{\min}$  e  $\mu_{\max}$ .
- 3) Se  $\mu_{\min} = \mu_{\max}$ ,  $P$  está ergodico, i.e.  $P$  tem so uma medida invariante  $\mu_{inv}$  e

$$\forall \mu : \lim_{t \rightarrow \infty} P^t \mu = \mu_{inv}.$$

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #17 (dado na 2<sup>a</sup> feira, 18 maio).**

Seja  $S = \{0, 1\}^{\mathbb{Z}}$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$  (i.e. sobre  $\sigma$ -álgebra gerada por cilindros.)

**Dever de casa:** Dada uma seqüência  $\mu_0, \mu_1, \mu_2, \dots \in M(S)$ .

Provar que se o limite

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(C)$$

existe para todos superiores e inferiores cilindros  $C$ , então este limite existe para todos cilindros  $C$ .

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #18 (dado na 4ª feira, 20 maio).**

Isto é mesmo que dever de casa #17 com só uma mudança: o conjunto de configurações é  $S = \{0, 1, 2\}^Z$  em vez de  $\{0, 1\}^Z$ .

Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$  (i.e. sobre  $\sigma$ -álgebra gerada por cilindros.)

Naturalmente  $0 < 1 < 2$  e para tudo  $a = (a_i, i \in Z)$  e  $b = (b_i, i \in Z)$

$$a \prec b \iff (a_i \leq b_i \text{ para todos } i \in Z).$$

Todos os outros definições são como antes.

**Dever de casa:** Dada uma seqüência  $\mu_0, \mu_1, \mu_2, \dots \in M(S)$ .

Provar que se o limite

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(C)$$

existe para todos superiores e inferiores cilindros  $C$ , este limite existe para todos cilindros  $C$ .

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #19 (dado na 2ª feira, 25 maio).**

Seja  $S = \{0, \dots, n\}^Z$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ . Dadas probabilidades de transição  $\theta_{x,y,z}^v$  para  $x, y, z, v \in \{0, \dots, n\}$ , onde  $\sum_v \theta_{x,y,z}^v \equiv 1$ , temos operador  $P : M \rightarrow M$  definido assim: Para qualquer configuração  $a \in S$  definimos  $Pa$  como uma medida, cujas componentes  $x_i$ ,  $i \in Z$  são mutuamente independentes e

$$(Pa)(x_i = v) = \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^v.$$

Então para todo  $\mu \in M$

$$(P\mu)(x_1 = b_1, \dots, x_n = b_n) = \sum_{a_0, \dots, a_{n+1}} \mu(x_0 = a_0, \dots, x_{n+1} = a_{n+1}) \prod_{i=1}^n \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^{b_i}.$$

Dizemos que operador  $P$  é ergodico se ele tem só uma medida invariante.

**Teorema.** Consideramos todos operadores  $P : M \rightarrow M$  definidos acima com probabilidades de transição iguais somente 0, 1/2, 1. Não existe algoritmo classificando todos estes operadores em ergodicos vs. não ergodicos.

**Dever de casa:** Escrever um resumo de capitulo 14 de [1].

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1º semestre de 1998**

**Dever de casa #20 (dado na 2ª feira, 1 junho).**

Consideramos mesmo operador que no dever de casa #16, mas agora denotamos ele  $V : M \rightarrow M$  onde  $M = M(S)$ ,  $S = \{0, 1\}^Z$ . Lembramos que as probabilidades de transição são  $\theta_{x,y,z}^v$  para  $x, y, z, v \in \{0, 1\}$ , onde

$$\theta_{x,y,z}^1 = \begin{cases} 1 - \varepsilon & \text{se } x + y + z \geq 2, \\ \varepsilon & \text{se } x + y + z \leq 1 \end{cases} \quad \text{e} \quad \theta_{x,y,z}^0 \equiv 1 - \theta_{x,y,z}^1.$$

Suponhamos que  $\varepsilon \leq 1/2$ , então  $V$  está monotono.

Denotamos  $Z_+ = \{0, 1, 2, \dots\}$ . Denotamos  $\rho$  a medida de produto sobre  $S^{Z_+}$  onde cada componente  $r_{s,t}$  está distribuída uniformemente sobre  $[0, 1]$  independentemente dos outros.

Consideramos o acoplamento de  $V$  com  $V$  mesmo, definido com uma medida sobre  $S^{Z_+} \times S^{Z_+}$  induzida para  $\rho$  com a mapa seguinte:

$$x_{s,0} = 0 \quad \text{e} \quad y_{s,0} = 1 \quad \text{para tudo} \quad s \in Z,$$

$$x_{s,t} = \begin{cases} 0 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \text{Voting}(x_{s-1,t-1}, x_{s,t-1}, x_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \varepsilon, \\ 1 & \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \varepsilon, \end{cases}$$

$$y_{s,t} = \begin{cases} 0 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \text{Voting}(y_{s-1,t-1}, y_{s,t-1}, y_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \varepsilon, \\ 1 & \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \varepsilon \end{cases}$$

para todos  $s \in Z$  e  $t > 0$ , onde

$$\text{Voting}(a, b, c) = \begin{cases} 1 & \text{se } a + b + c \geq 2, \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

Note-se que para todos  $t$ :

$x_{s,t}$  são distribuídos com  $V^t \delta_0$ ,

$y_{s,t}$  são distribuídos com  $V^t \delta_1$ ,

onde  $\delta_0$  e  $\delta_1$  são medidas concentradas em configurações “tudo zeros” e “tudo uns”.

Note-se também que  $x_{s,t} \leq y_{s,t}$  com a probabilidade 1.

Chamamos  $(s, t)$  a ponta de diferença se  $x_{s,t} < y_{s,t}$ .

**Dever de casa:** Prove que o operador  $V$  é ergódico se e somente se os pontos de diferença extinguem-se, i.e.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \text{Prob}(x_s^t < y_s^t) = 0.$$

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1º semestre de 1998**

**Dever de casa #21 (dado na 4ª feira, 3 junho).**

Consideramos mesmo operador  $V$  que no dever de casa #20. Lembramos que as probabilidades de transição são  $\theta_{x,y,z}^v$  para  $x, y, z, v \in \{0, 1\}$ , onde

$$\theta_{x,y,z}^1 = \begin{cases} 1 - \varepsilon & \text{se } x + y + z \geq 2, \\ \varepsilon & \text{se } x + y + z \leq 1 \end{cases} \quad \text{e} \quad \theta_{x,y,z}^0 \equiv 1 - \theta_{x,y,z}^1.$$

Suponhamos que  $\varepsilon \leq 1/2$ , então  $V$  está monotono e provamos que  $V$  está ergodico se  $\varepsilon > 1/3$  usando o acoplamento.

Denotamos  $Z_+ = \{0, 1, 2, \dots\}$ . Denotamos  $\rho$  a medida de produto sobre  $S^{Z_+}$  onde cada componente  $r_{s,t}$  está distribuida uniformemente sobre  $[0, 1]$  independentemente dos outros.

Consideramos o acoplamento de  $V$  com  $V$  mesmo com um operador de percolação  $P$ , definido com uma medida sobre  $S^{Z_+} \times S^{Z_+} \times S^{Z_+}$  induzida para  $\rho$  com a mapa seguinte:

$$x_{s,0} = 0 \quad \text{e} \quad y_{s,0} = 1 \quad \text{e} \quad m_{s,0} = 0 \quad \text{para tudo} \quad s \in Z,$$

$$x_{s,t} = \begin{cases} 0 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \text{Voting}(x_{s-1,t-1}, x_{s,t-1}, x_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \varepsilon, \\ 1 & \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \varepsilon, \end{cases}$$

$$y_{s,t} = \begin{cases} 0 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \text{Voting}(y_{s-1,t-1}, y_{s,t-1}, y_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \varepsilon, \\ 1 & \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \varepsilon, \end{cases}$$

$$m_{s,t} = \begin{cases} 1 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \min(y_{s-1,t-1}, y_{s,t-1}, y_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \varepsilon, \\ 1 & \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \varepsilon \end{cases}$$

para todos  $s \in Z$  e  $t > 0$ , onde

$$\text{Voting}(a, b, c) = \begin{cases} 1 & \text{se } a + b + c \geq 2, \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

Note-se que para todos  $t$ :

$x_{s,t}$  são distribuidos com  $V^t \delta_0$ ,

$y_{s,t}$  são distribuidos com  $V^t \delta_1$ ,

$m_{s,t}$  são distribuidos com  $P^t \delta_0$ ,

onde  $\delta_0$  e  $\delta_1$  são medidas concentradas em configurações “tudo zeros” e “tudo uns”. Aqui  $P$  é um operador de percolação, similar o operador de dever de casa #6, só com 3 (em vez de 2) vizinhos.

Note-se também que  $x_{s,t} \leq y_{s,t}$  com a probabilidade 1.

Chamamos  $(s, t)$  a ponta de diferença se  $x_{s,t} < y_{s,t}$ .

**Dever de casa:** Prove que se  $1/3 < \varepsilon \leq 1/2$ ,

a) O operador  $P$  está ergódico.

b) Os pontos de diferença extinguem-se, i.e.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \text{Prob}(x_s^t < y_s^t) = 0,$$

então  $V$  está ergódico também.



**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1º semestre de 1998**

**Dever de casa #22 (dado na 2ª feira, 8 junho).**

Isto é uma generalização de dever de casa #21. Consideramos um operador com na dever de casa #2, mas chamamos ele  $Q$  agora. Lembramos que as probabilidades de transição são  $\theta_{x,y,z}^v$  para  $x, y, z, v \in \{0, 1\}$ .

**Teorema.** Se

$$\max_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^1 - \min_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^1 < 1/3$$

então  $Q$  está ergódico.

**A ideia de prova.** Denotamos

$$\varepsilon = \min_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^1, \quad \delta = 1 - \max_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^1.$$

Denotamos  $\pi$  e  $\rho$  duas medidas de produto sobre  $S^{Z^+}$  onde cada componente  $p_{s,t}$  e  $r_{s,t}$  está distribuída uniformemente sobre  $[0, 1]$  independentemente dos outros.

Denotamos  $Z_+ = \{0, 1, 2, \dots\}$ . Consideramos o acoplamento de  $Q$  com  $Q$  mesmo com um operador de percolação  $P$ , definido com uma medida sobre  $S^{Z^+} \times S^{Z^+} \times S^{Z^+}$  induzida para  $\rho, \mu$  e  $\nu$ , onde  $x_{s,0}$  e  $y_{s,0}$  são distribuído seguinte qualquer medidas  $\mu$  e  $\nu$  e  $m_{s,0} \equiv 0$  para tudo  $s \in Z$ , com a mapa seguinte. Para tudo  $t > 0$ :

$$x_{s,t} = \begin{cases} 1 \\ 1 \\ 0 \end{cases} \text{ se } p_{s,t} < \phi(x_{s-1,t-1}, x_{s,t-1}, x_{s+1,t-1}) \text{ e } 0 \text{ c.c.} \quad \begin{array}{l} \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \delta, \\ \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \delta, \end{array}$$

$$y_{s,t} = \begin{cases} 1 \\ 1 \\ 0 \end{cases} \text{ se } p_{s,t} < \phi(x_{s-1,t-1}, x_{s,t-1}, x_{s+1,t-1}) \text{ e } 0 \text{ c.c.} \quad \begin{array}{l} \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \delta, \\ \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \delta, \end{array}$$

$$m_{s,t} = \begin{cases} 1 \\ \min(m_{s-1,t-1}, m_{s,t-1}, m_{s+1,t-1}) \\ 1 \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \delta, \\ \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \delta \end{array}$$

para todos  $s \in Z$  e  $t > 0$ , onde

$$\phi(x, y, z) = (\theta_{x,y,z}^1 - \varepsilon)/(1 - \varepsilon - \delta).$$

Chamamos  $(s, t)$  o ponto de diferencia se  $x_{s,t} \neq y_{s,t}$ .

Note-se que para todos  $t$ :

- a)  $x_{s,t}$  são distribuidos com  $Q^t \mu$ ,
- b)  $y_{s,t}$  são distribuidos com  $Q^t \nu$ ,
- c)  $m_{s,t}$  são distribuidos com  $P^t \delta_0$ , onde  $P$  está um operador de percolação, similar o operador de dever de casa #6, so com 3 (em vez de 2) vizinhos e  $\delta_0$  está a medida concentrada na configuração “tudo zeros”.
- d)  $(x_{s,t} \neq y_{s,t}) \implies m_{s,t} = 0$ .

**Dever de casa:** Prove que se

$$\max_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^1 - \min_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^1 < 1/3$$

- d) O operador  $P$  está ergodico.
- e) Os pontos de diferencia extinguem-se, i.e.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \text{Prob}(x_s^t \neq y_s^t) = 0.$$

- f)  $Q$  está ergodico também.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1º semestre de 1998**

**Dever de casa #23** (dado na 4ª feira, 10 junho).

Isto é uma generalização de dever de casa #22. Agora  $S = \{0, 1, 2\}^Z$  e as probabilidades de transição são  $\theta_{x,y,z}^v$  onde  $x, y, z, v \in \{0, 1, 2\}$ . Naturalmente  $\theta_{x,y,z}^v \geq 0$  e  $\sum_v \theta_{x,y,z}^v \equiv 1$ .

**Teorema.** Se

$$\min_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^0 + \min_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^1 + \min_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^2 > 2/3, \quad (2)$$

então  $Q$  está ergódico.

**A idéia de prova.** Denotamos

$$\varepsilon_v = \min_{x,y,z} \theta_{x,y,z}^v \quad \text{para } v = 0, 1, 2.$$

Denotamos  $T$  o conjunto de medidas normalizadas sobre  $\{0, 1, 2\}$ . Podem interpretar as probabilidades de transição  $\theta_{x,y,z}^v$  como uma mapa  $\theta : \{0, 1, 2\}^3 \rightarrow T$ . Denotamos  $\delta_0, \delta_1, \delta_2 \in T$  as medidas concentradas no 0, 1, 2 respectivamente.

**Lema.** Está possível representar

$$\theta = \varepsilon_0 \delta_0 + \varepsilon_1 \delta_1 + \varepsilon_2 \delta_2 + (1 - \varepsilon_0 - \varepsilon_1 - \varepsilon_2) \phi$$

onde  $\phi \in T$  também.

Denotamos  $\rho$  a medida de produto sobre  $S^{Z^+}$  onde cada componenta  $r_{s,t}$  está distribuída uniformemente sobre  $[0, 1]$  independentemente dos outros. Denotamos  $Z_+ = \{0, 1, 2, \dots\}$ . Consideramos o acoplamento de  $Q$  com  $Q$  mesmo com um operador de percolação  $P$ , definido com uma medida sobre  $S^{Z^+} \times S^{Z^+} \times S^{Z^+}$  induzida para  $\rho, \mu$  e  $\nu$ , onde  $x_{s,0}$  e  $y_{s,0}$  são distribuído seguinte qualquer

medidas  $\mu$  e  $\nu$  e  $m_{s,0} \equiv 0$  para tudo  $s \in Z$ , com a mapa seguinte. Para tudo  $t > 0$ :

$$x_{s,t} = \begin{cases} 0 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon_0, \\ 1 & \text{se } \varepsilon_0 < r_{s,t} \leq \varepsilon_0 + \varepsilon_1, \\ 2 & \text{se } \varepsilon_0 + \varepsilon_1 < r_{s,t} \leq \varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2, \\ \text{distribuido seguinte } \phi(x_{s-1,t-1}, x_{s,t-1}, x_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 < r_{s,t}, \end{cases}$$

$$y_{s,t} = \begin{cases} 0 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon_0, \\ 1 & \text{se } \varepsilon_0 < r_{s,t} \leq \varepsilon_0 + \varepsilon_1, \\ 2 & \text{se } \varepsilon_0 + \varepsilon_1 < r_{s,t} \leq \varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2, \\ \text{distribuido seguinte } \phi(y_{s-1,t-1}, y_{s,t-1}, y_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 < r_{s,t}, \end{cases}$$

$$m_{s,t} = \begin{cases} 1 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2, \\ \min(m_{s-1,t-1}, m_{s,t-1}, m_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 < r_{s,t}. \end{cases}$$

Chamamos  $(s, t)$  o ponto de diferença se  $x_{s,t} \neq y_{s,t}$ .

Note-se que para todos  $t$ :

- a)  $x_{s,t}$  são distribuidos com  $Q^t \mu$  e  $y_{s,t}$  são distribuidos com  $Q^t \nu$ ,
- b)  $m_{s,t}$  são distribuidos com  $P^t \delta_0$ , onde  $P$  está um operador de percolação,
- c)  $(x_{s,t} \neq y_{s,t}) \implies m_{s,t} = 0$ .
- d) O operador  $P$  está ergodico.
- e) Os pontos de diferença extinguem-se, i.e.  $\lim_{t \rightarrow \infty} \text{Prob}(x_s^t \neq y_s^t) = 0$ .
- f)  $Q$  está ergodico também.

**Dever de casa:** Este texto está errado! Screvere uma correção!

P.S. Obrigado a Marina!

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1º semestre de 1998**

**Dever de casa #24 (dado na 2ª feira, 15 junho).**

Denotamos  $S = \{0, 1\}^{\mathbb{Z}^2}$  a espaço de configurações.

Definimos um operador  $D : S \rightarrow S$  assim:

$$\forall s \in S, (x, y) \in \mathbb{Z}^2 : (Ds)(x, y) = \\ \max(\min(s(x, y), s(x, y + 1)), \min(s(x + 1, y), s(x + 1, y + 1))).$$

**Dever de casa:**

- 1) Provar que  $D$  é monotono.
- 2) Chamamos a configuração uma ilha se ela tem apenas um número finito de ums. Provar que para todo ilha  $s$  existe  $t$  tal que  $D^t(s) =$  “tudo zeros”.
- 3) Chamamos a configuração um lago se ela tem apenas um número finito de zeros. Provar que para todo lago  $s$  existe  $t$  tal que  $D^t(s) =$  “tudo ums”.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1º semestre de 1998**

**Dever de casa #25 (dado na 4ª feira, 17 junho).**

Denotamos  $S = \{0, 1\}^{\mathbb{Z}^2}$  a espaço de configurações. Consideramos o mesmo operador  $D : S \rightarrow S$  que no dever de casa #24:

$$\forall s \in S, (x, y) \in \mathbb{Z}^2 : (Ds)(x, y) = \max(\min(s(x, y), s(x, y + 1), \min(s(x + 1, y), s(x + 1, y + 1))).$$

Note-se que é possível representar  $D$  com  $D : M \rightarrow M$  onde  $M = M(S)$  é o conjunto de medidas normalizadas sobre  $S$ .

Obtemos um outro operador  $P : M \rightarrow M$  para introduzir a probabilidade no  $D$  assim: Para tudo  $s$  a medida  $Ps$  está a medida de produto com probabilidades

$$(Ps)(a(x, y) = 1) = \begin{cases} \varepsilon & \text{se } (Ds)(x, y) = 0, \\ 1 & \text{se } (Ds)(x, y) = 1. \end{cases} ,$$

onde  $\varepsilon$  é uma constante.

**Teorema.** Existe  $\varepsilon^* > 0$  tal que o operador  $P$  não é ergodico para todo  $\varepsilon < \varepsilon^*$ .

**Dever de casa:** Escrever a prova deste teorema.

**Dica:** É bastante provar que existe uma função  $\phi(\varepsilon)$  tal que

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \phi(\varepsilon) = 0 \quad \text{e} \quad \forall x, y, t : (P^t \delta_0)(a(x, y) = 1) \leq \phi(\varepsilon).$$

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #D (não usado).**

Denotamos  $S = \{0, 1\}^{Z^d}$  a espaço de configurações. Vamos definir uma classe de operadores  $D : S \rightarrow S$ . Escolhemos um número natural  $n$  e  $n$  vetores  $v_1, \dots, v_n \in Z^d$ . Escolhemos também a função de Boole  $F : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ . Depois definimos  $D$  assim:

$$\forall s \in Z^d : (Dx)(s) = F(x(s - v_1), \dots, x(s - v_n)).$$

Note-se que  $D$  é monotono se e somente se  $F$  está monotona. Note-se também que é possível representar tudo  $D$  como  $P$  com probabilidades de transição iguais a zeros ou uns.

Chamamos a configuração uma ilha se ela tem apenas um número finito de uns. Dizemos que  $D$  *erode* uma configuração  $x \in S$  se

$$\exists t : D^t x = \text{“tudo zeros”}.$$

Dizemos que  $D$  é um eroder se erodes todos ilhas.

**Teorema.** (Não provamos aqui.) Não existe algoritmo para classificar todos operadores  $D$  em eroderes vs. não eroderes.

Porém existe um algoritmo para classificar todos **monotono** operadores  $D$  com só dois estados ou na dimensão 1 em eroders vs. não eroders. Denotamos  $N$  a conjunto de números  $1, \dots, n$ . Dizemos que um sub-conjunto  $K \subset N$  é um obstáculo se  $F(a_1, \dots, a_n) = 0$  onde cada  $a_i$  está zero se  $i \in K$  e está um se  $i \notin K$ . Para cada obstáculo  $K$  consideramos  $C(K) \subset R^d$  o convexo casco de vetores  $v_i$  para tudo  $i \in K$ . Denotamos  $\sigma$  a intersecção de  $C(k)$  para todos obstáculos  $K$ .

**Teorema.** Suponhamos que  $F$  é monótono. Então  $D$  é um eroder se e somente se  $\sigma$  é vazio.

**Dever de casa:** Provar este teorema em uma direção: se  $\sigma$  é vazio, então  $D$  é um eroder.

Dica: use Teorema de Helly.

**Teorema de Helly.** Dada a família de sub-conjuntos convexos  $S_i \subset R^d$ ,  $i \in I$  de  $R^d$ . Sabemos que todos  $d + 1$  conjuntos dessa família têm um ponto comum. Então todos conjuntos  $S_i$ ,  $i \in I$  têm um ponto comum.

**Dever de casa:** Provar o teorema de Helly no caso  $d = 1$ .

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1º semestre de 1998**

**Dever de casa #22 (dado na 2ª feira, 8 junho).**

Isto é uma generalização de dever de casa #?.

Dado um conjunto não vazio de *vetores-pais*

$$(\Delta s_1, \Delta t_1), \dots, (\Delta s_n, \Delta t_n) \in Z^{d+1},$$

onde todos  $\Delta s_i \in Z^d$  e todos  $\Delta t_i$  são inteiros e  $1 \leq \Delta t_i \leq M$ , onde  $M$  é chamado memória.

Pontos  $(s - \Delta s_1, t - \Delta t_1), \dots, (s - \Delta s_n, t - \Delta t_n)$  são chamados *pais* de  $(s, t)$ .

Toda função  $\phi : \{0, 1\}^n \rightarrow [0, 1]$  pode ser usada como função de transição. Dados vetores-pais and a função de transição, dizemos que temos um automato celular ou CA. Uma medida  $\mu$  sobre  $\{0, 1\}^{Z^{d+1}}$  é chamada um processo deste CA se a seguinte “especificação” é satisfeita:

Dado qualquer  $t_0$  e componentes  $a(s, t)$  para todos  $t < t_0$ , a medida em  $t_0$  é uma medida-produto naquela todas componentes  $a(s, t_0)$  são mutualmente independentes e  $a(s, t_0)$  é igual a 1 com probabilidade

$$\phi(a(s - \Delta s_1, t_0 - \Delta t_1), \dots, a(s - \Delta s_n, t_0 - \Delta t_n)).$$

Vamos usar a seguinte construção de limite: Escolhemos um tempo inicial  $t_0$  e qualquer distribuição inicial de  $a(s, t)$  para todos  $t < t_0$  e definimos a distribuição de  $a(s, t)$  para todos  $t \geq t_0$  na maneira indutiva, seguindo a nossa especificação. Todos pontos de aderência desta seqüência de distribuições é um processo. Isto mostra que pelo menos um processo existe.

**Teorema.**

Denotamos  $Z_+ = \{0, 1, 2, \dots\}$ . Denotamos  $\rho$  a medida de produto sobre  $S^{Z_+}$  onde cada componente  $r_{s,t}$  está distribuída uniformemente sobre  $[0, 1]$  independentemente dos outros.

Consideramos o acoplamento de  $Q$  com  $Q$  mesmo com um operador de percolação  $P$ , definido com uma medida sobre  $S^{Z_+} \times S^{Z_+} \times S^{Z_+}$  induzida para  $\rho$  com a mapa seguinte:

$$x_{s,0} = 0 \quad \text{e} \quad y_{s,0} = 1 \quad \text{e} \quad m_{s,0} = 0 \quad \text{para tudo} \quad s \in Z,$$



$$x_{s,t} = \begin{cases} 0 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ F(x_{s-1,t-1}, x_{s,t-1}, x_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \varepsilon, \\ 1 & \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \varepsilon, \end{cases}$$

$$y_{s,t} = \begin{cases} 0 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ F(y_{s-1,t-1}, y_{s,t-1}, y_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \varepsilon, \\ 1 & \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \varepsilon, \end{cases}$$

$$m_{s,t} = \begin{cases} 1 & \text{se } r_{s,t} \leq \varepsilon, \\ \min(y_{s-1,t-1}, y_{s,t-1}, y_{s+1,t-1}) & \text{se } \varepsilon < r_{s,t} < 1 - \varepsilon, \\ 1 & \text{se } r_{s,t} \geq 1 - \varepsilon \end{cases}$$

para todos  $s \in Z$  e  $t > 0$ , onde

Note-se que para todos  $t$ :

$x_{s,t}$  são distribuidos com  $V^t \delta_0$ ,

$y_{s,t}$  são distribuidos com  $V^t \delta_1$ ,

$m_{s,t}$  são distribuidos com  $P^t \delta_0$ ,

onde  $\delta_0$  e  $\delta_1$  são medidas concentradas em configurações “tudo zeros” e “tudo uns”. Aqui  $P$  é um operador de percolação, similar o operador de dever de casa #6, so com 3 (em vez de 2) vizinhos.

Chamamos  $(s, t)$  um ponto de diferença se  $x_{s,t} < y_{s,t}$ .

**Dever de casa:** Provar que se ?,

a) O operador  $P$  é ergodico.

b) Os pontos de diferença extinguem-se, i.e.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \text{Prob}(x_s^t \neq y_s^t) = 0.$$

c) O operador  $Q$  é ergodico.

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Dever de casa #P (dado na ?ª feira, ?).**

Seja  $S = \{0, 1\}^Z$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade (i.e. normalizadas) sobre  $S$ , i.e. sobre  $\sigma$ -álgebra gerada pelo cilindros.

Dados  $P, Q : M \rightarrow M$  disemos que  $P \prec Q$  se  $P\mu \prec Q\mu$  para todo  $\mu \in M$ . Chamamos um operador  $P : M \rightarrow M$  *monotono* se  $\mu \prec \nu \Rightarrow P\mu \prec P\nu$ .

Para todos  $P, Q, R : M \rightarrow M$ :

- a) Se  $P, Q$  são monotonos,  $PQ$  é monotono também.
- b) Se  $P, Q, R$  são monotonos e  $P \prec Q$ , então  $PR \prec QR$  e  $RP \prec RQ$ .
- c) Se  $P, Q$  são monotonos e  $P \prec Q$ , então  $P^n \prec Q^n$  para tudo  $n = 1, 2, 3, \dots$

Dadas probabilidades de transição  $\theta_{x,y,z}^v$  para  $x, y, z, v \in \{0, 1\}$ , onde  $\theta_{x,y,z}^0 + \theta_{x,y,z}^1 \equiv 1$ , temos um operador  $P : M \rightarrow M$  definido assim: Para toda configuração  $a \in S$  definimos  $Pa$  como uma medida, cujas componentes  $x_i$ ,  $i \in Z$  são mutuamente independentes e

$$(Pa)(x_i = v) = \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^v.$$

Então para todo  $\mu \in M$

$$(P\mu)(x_1 = b_1, \dots, x_n = b_n) = \sum_{a_0, \dots, a_{n+1}} \mu(x_0 = a_0, \dots, x_{n+1} = a_{n+1}) \prod_{i=1}^n \theta_{a_{i-1}, a_i, a_{i+1}}^{b_i}.$$

d) Um operador  $P$  definido assim é monotono se e somente se

$$\forall x, y, z, a, b, c : (x \leq a \ \& \ y \leq b \ \& \ z \leq c) \Rightarrow \theta_{x,y,z}^1 \leq \theta_{a,b,c}^1.$$

e) Dados operadores  $P, \bar{P}$  definido assim com  $\theta_{x,y,z}^v$  e  $\bar{\theta}_{x,y,z}^v$ . Então  $P \prec \bar{P}$  se e somente se

$$\forall x, y, z : \theta_{x,y,z}^1 \leq \bar{\theta}_{x,y,z}^1.$$

Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”

André Toom

IME/USP, 1o semestre de 1998

**Dever de casa #Q (dado na 4ª feira, 18 março).**

Seja  $S = \{0, 1\}^Z$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas de probabilidade sobre  $S$ , i.e. sobre  $\sigma$ -álgebra gerada pelo cilindros. Dadas probabilidades de transição  $\theta_{x_1, \dots, x_r}^y$  para  $x_1, \dots, x_r, y \in \{0, 1\}$ , onde

$$\theta_{x_1, \dots, x_r}^0 + \theta_{x_1, \dots, x_r}^1 \equiv 1,$$

tem um operador  $P : M \rightarrow M$  definido assim: Para qualquer configuração  $a \in S$  definimos  $Pa$  com uma medida, cujas componentes  $x_i$ ,  $i \in Z$  são mutuamente independentes e

$$(Pa)(x_i = b) = \theta_{a_{i+1}, \dots, a_{i+r}}^b.$$

Dizemos que medida  $\mu$  esta invariante para operador  $P$  se  $P\mu = \mu$ .

Consideramos o caso quando

$$\theta_{x_1, \dots, x_r}^1 = \begin{cases} 1 & \text{se } x_1 = \dots = x_r = 1, \\ \theta & \text{em tudo outros casos.} \end{cases}$$

Denotamos  $\delta_0$  e  $\delta_1$  as medidas concentradas em configurações “tudo zeros” e “tudo uns” respectivo. Note-se que  $\delta_1$  está invariante pelo  $P$  para tudo  $\theta$ .

**Dever de casa.** Prove que:

a) Está um valor critical  $\theta^*$  tais que:

se  $\theta > \theta^*$ , então  $\delta_1$  está a unica medida invariante pelo  $P$ .

se  $\theta < \theta^*$ , então está uma outra medida invariante pelo  $P$ .

b) Está uma constante positiva  $C$  tais que

$$1 - \frac{1}{r} \leq \theta^* \leq 1 - \frac{C}{r}.$$

**Dica:** Para tudo  $r = 1, 2, 3, \dots$  definimos um operador  $D_r : S \rightarrow S$  em seguinte. Para tudo  $a \in S$  e tudo  $i \in Z$ :

$$(D_r a)_i = \min(a_{i+1}, \dots, a_{i+r}).$$

Para tudo  $\theta \in [0, 1]$  definimos um operador  $R_\theta : M \rightarrow M$  em seguinte:  $R_\theta a$  está uma medida daquele tudo componentas sono independente e

$$(R_\theta a)(x_i = b) = \begin{cases} 1 & \text{se } a_i = 1, \\ \theta & \text{se } a_i = 0. \end{cases}$$

Note-se que  $P = R_\theta D_r$ . Tambem para tudo  $k = 1, 2, 3, \dots$  definimos  $Q_k : S \rightarrow S$  em seguinte:

$$(Q_k a)_i = \min\{a_j \mid ki \leq j < k(i+1)\}.$$

Prove que

$$Q_k R_\theta D_{3k} \prec R_{\theta^k} D_2 Q_k.$$

Então prove que

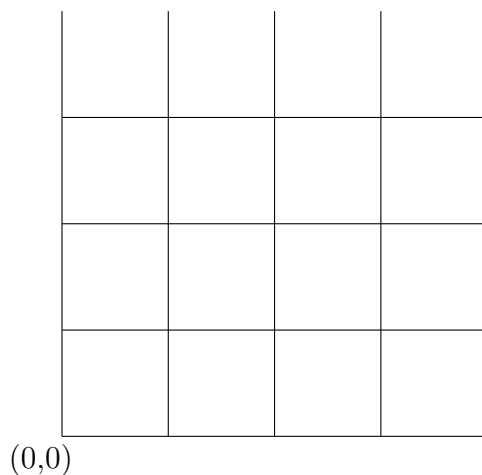
$$Q_k (R_\theta D_{3k})^t \prec (R_{\theta^k} D_2) Q_k$$

para induction sobre  $t$ .

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Teste #1 (dado na 4ª feira, 1 abril)**

**Problema 1.** Consideramos percolação não orientada sobre uma rede infinita (olhe a diagrama).



Cada elo está aberto em ambas direções com a probabilidade  $\varepsilon$  e está fechado em ambas direções com a probabilidade  $1 - \varepsilon$ . Cada elo está aberto/fechado independente dos outros. O sítio  $(0,0)$  está a único fonte do líquido. Chamamos um sítio  $(m,n)$  molhado se tem um caminho aberto do  $(0,0)$  a  $(m,n)$ . Dizemos que percolação a infinito ocorra se a conjunto do sítios molhados está infinito.

**1a)** Prove que ter  $\varepsilon_0 > 0$  tais que para tudo  $\varepsilon < \varepsilon_0$  probabilidade da percolação a infinito é zero.

**1b)** Prove que ter  $\varepsilon_1 < 1$  tais que para tudo  $\varepsilon > \varepsilon_1$  probabilidade da percolação a infinito é positivo.

**Problema 2.** Ter  $2m$  independente variáveis aleatórias  $x_1, \dots, x_{2m}$  com estados possível  $0, 1$ . Inicialmente  $x_1 = \dots = x_{2m} = 0$ . Em cada  $t = 1, 2, 3, \dots$  cada variável torna-se 1 com a probabilidade  $1/2$  e torna-se 0 com a probabilidade  $1/2$  independentemente dos outros. Chamamos  $T$  o primeiro tempo quando a metade de variáveis sono uns e a metade de variáveis sono zeros.

Denotamos  $E(T)$  a esperança de  $T$ . Descobrir a assintótica de  $E(T)$  quando  $m \rightarrow \infty$ , i.e. a função  $F(m)$  tais que  $E(T) \asymp F(m)$ .

**Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”**  
**André Toom**  
**IME/USP, 1o semestre de 1998**

**Teste #2.**

Nas problemas 1,2,3 consideramos uma relação  $\prec$  sobre  $S$  tais que:

1)  $\forall x : x \prec x$ ,    2)  $(x \prec y \ \& \ y \prec z) \Rightarrow x \prec z$ .

**Não** suponhamos que  $(x \prec y \ \& \ y \prec x) \Rightarrow x = y$ .

**Problema 1.**

Dado um conjunto  $S = \{1, \dots, N\}$  onde  $x \prec y$  para tudo  $x, y \in S$ .

a) Quando conjuntos superiores  $A \subseteq S$  há ?

b) Prove que  $\mu \prec \nu$  para todas medidas normalizadas  $\mu, \nu$  sobre  $S$ .

**Problema 2.**

Dado um conjunto  $S = \{1, \dots, N\}$  onde  $x \prec y$  somente se  $x = y$ .

a) Quando conjuntos superiores  $A \subseteq S$  há ?

b) Dado medidas normalizadas  $\mu, \nu$  sobre  $S$ . Seja  $\mu \prec \nu$ . Prove que  $\mu = \nu$ .

**Problema 3.**

Dado um conjunto  $S = \{1, \dots, N\}^2 = \{(x, y) : x, y = 1, \dots, N\}$

onde  $(x, y) \prec (a, b)$  se e somente se  $x + y \leq a + b$ .

Quando conjuntos superiores  $A \subseteq S$  há ?

**Problema 4.**

Um dado está um cubo perfeito com superfícies enumerados 1,2,3,4,5,6. No cada ensaio  $6N$  dados estão jogandos. Chamamos um ensaio sucesso se cada número 1,2,3,4,5,6 está presente  $N$  vezes lá. Ensaio repetem até sucesso. Denotamos  $T$  o número de ensaios e  $E(T)$  a esperança de  $T$ . Apresentar a função  $F(N)$  tais que  $E(T) = F(N) \cdot (1 + o(1))$  onde  $o(1) \rightarrow 0$  quando  $N \rightarrow \infty$ .  
*Dica:*  $N! = (N/e)^N \sqrt{2\pi N} \cdot (1 + o(1))$ .

**Problema 5.**

Consideramos percolação não orientada sobre uma rede infinita com  $Z$  o conjunto de sítios. Sítios  $i$  e  $j$  estão conectados com um elo se  $1 \leq |i - j| \leq 2$ . Cada elo está aberto com a probabilidade  $\varepsilon$  independente dos otros elos. O sítio 0 está a unico fonte do liquido. Provar que a probabilidade da percolação a infinito é zero para todo  $\varepsilon < 1$ .

## Curso “Sistemas Markovianos de Partículas”

André Toom

IME/USP, 1o semestre de 1998

### Teste #3.

Seja  $S = \{0, 1\}^Z$  o conjunto de configurações. Denotamos  $M = M(S)$  o conjunto de medidas normalizadas sobre  $S$ . Denotamos  $\delta_0$  a medida concentrada na configuração “tudo zeros”. Dado seguintes probabilidades de transição  $\theta_{a,b,c,d,e}^w$  para  $a, b, c, d, e, w \in \{0, 1\}$ :

$$\theta_{a,b,c,d,e}^1 = \begin{cases} \alpha & \text{se } a + b + c + d + e \leq 2, \\ \beta & \text{se } a + b + c + d + e \geq 3 \end{cases} \quad \text{e} \quad \theta_{a,b,c,d,e}^0 \equiv 1 - \theta_{a,b,c,d,e}^1$$

onde  $\alpha, \beta \in [0, 1]$  são constantes. Então temos um operador  $V : M \rightarrow M$  definido assim: Para cada configuração  $s = (\dots, s_{-2}, s_{-1}, s_0, s_1, s_2, \dots) \in S$ ,  $Vs$  é uma medida de produto, para aquela

$$\forall i \in Z : (Vs)(x_i = w) = \theta_{s_{i-2}, s_{i-1}, s_i, s_{i+1}, s_{i+2}}^w.$$

### Problemas:

- 1) Prove que  $V$  é monotono se e somente se  $\alpha \leq \beta$ .
- 2) Prove que se  $\alpha \leq \beta$ , o limite  $\lim_{t \rightarrow \infty} V^t \delta_0$  existe.
- 3) Se  $\alpha = 1$  e  $\beta = 0$ , o limite  $\lim_{t \rightarrow \infty} V^t \delta_0$  existe ou não?
- 4) Prove que se  $0.49 < \alpha \leq \beta < 0.51$ , o operador  $V$  é ergodico.
- 5) Se  $\alpha = 0$  e  $\beta = 1$ , o operador  $V$  é ergodico ou não?
- 6) O que é a medida invariante para  $V$  se  $\alpha = \beta$  ?

**Nota:** Você pode usar todas as teoremas e fatos incluídos no deveres de casa de curso, mas cada vez você deve referir na número de dever de casa.

## References

- [1] Discrete Local Markov Systems. A. Toom, N. Vasilyev, O. Stavskaya, L. Mityushin, G. Kurdyumov and S. Pirogov. *Stochastic Cellular Systems : ergodicity, memory, morphogenesis*. Ed. by R. Dobrushin, V. Kryukov and A. Toom. Nonlinear Science: theory and applications, Manchester University Press, 1990, pp. 1-182.