

# UM TEOREMA QUE PODE SER USADO NA PERCOLAÇÃO

Hemílio Fernandes Campos Coêlho

Andrei Toom

PIBIC-UFPE-CNPq

A percolação é uma parte importante da teoria da probabilidade moderna que tem atraído muita atenção nas últimas décadas. Um dos fatos mais importantes da teoria da percolação é a existência de valores críticos não triviais, estritamente entre zero e um. Encontrar esses valores críticos não é tarefa fácil; para a maioria dos casos existentes podemos encontrar apenas estimativas. Tipicamente, achar uma estimativa inferior é simples, no entanto a obtenção de uma estimativa superior é mais difícil. Quando temos um grafo planar, podemos obter estas estimativas utilizando vários teoremas de dualidade. A motivação dessa pesquisa é provar um desses teoremas, cuja demonstração até agora não foi apresentada.

## 1. Papel Quadriculado

Em termos matemáticos, o papel quadriculado, denotado por  $\Pi$ , é um grafo com os vértices em  $\mathbb{Z}^2$  formado pelo conjunto de pares  $(i, j)$ , onde  $i$  e  $j$  são números inteiros. Qualquer vértice  $(i, j)$  está conectado através de elos não orientados, com

$$(i + 1, j), (i, j + 1), (i - 1, j), (i, j - 1) \quad ,$$

onde cada elo está aberto ou fechado. Denotamos por  $Q$  o conjunto de quadrinhos cortados no plano.

## 2. Caminhos

- a) **Caminho Finito:** Uma seqüência finita “vértice - elo - vértice - elo-...- elo - vértice” onde cada elo conecta os vértices entre aqueles colocado nesta seqüência. Dizemos que um caminho finito conecta o primeiro e o último vértice.
- b) **Caminho Infinito:** Uma seqüência infinita “vértice - elo - vértice - elo -...” onde cada elo conecta os vértices entre aqueles colocado nesta seqüência.
- c) **Caminho bi-infinito:** Uma seqüência infinita “...vértice - elo - vértice - elo -...” onde cada elo conecta os vértices entre aqueles colocado nesta seqüência.

Um caminho é dito *auto-evitante* se todos os vértices em sua seqüência são diferentes.

## 3. Contorno

Um *contorno* é um caminho finito no qual os pontos inicial e final coincidem. No papel quadriculado, um contorno está aberto se todos os seus elos estão abertos.

## 4. Corredor

- a) **Corredor Finito:** Uma seqüência finita “quadrinho - elo - quadrinho - elo - ... - elo - quadrinho”, onde cada elo é fronteira comum dos quadrinhos entre os quais está localizado nesta seqüência.
- b) **Infinito:** Uma seqüência infinita “quadrinho - elo - quadrinho-...” onde cada elo é fronteira comum dos quadrinhos entre os quais está localizado nesta seqüência.

Se, para cada dois quadrinhos consecutivos, o elo que os separa for aberto, o corredor será dito *aberto*.

## 5. Quadrinhos Amigos

Dois quadrinhos são chamados amigos se existe corredor aberto conectando-os. Utilizaremos o sinal de equivalência “ $\sim$ ” para dizer que dois quadrinhos são amigos.

Note que a amizade satisfaz todas as condições de equivalência:

1.  $\forall x \in Q : x \sim x$
2.  $\forall x, y \in Q : x \sim y \Leftrightarrow y \sim x$
3.  $\forall x, y, z \in Q : x \sim y, y \sim z \Rightarrow x \sim z$

## 6. Teorema

*Seja  $\Pi$  papel quadriculado. Se temos dois quadrinhos  $x$  e  $y$  que não são amigos, logo acontece pelo menos um dos casos seguintes:*

- a) *Existe contorno fechado separando  $x$  de  $y$ .*
- b) *Existe caminho bi-infinito auto-evitante fechado separando  $x$  de  $y$ .*

### Prova:

Consideremos o seguinte: Seja  $C$  um caminho bi-infinito no papel quadriculado. Para cada vértice de  $C$  atribuímos número inteiro, tal que cada passo de  $C$  vai de um vértice  $n$  para um vértice  $n + 1$ , onde  $n \in \mathbb{Z}$ . Logo, cada passo de  $n$  para  $n + 1$  deixa um quadrinho do lado esquerdo e outro país do lado direito. Chamaremos estes quadrinhos de  $E_n$  e  $D_n$ .

Chamemos um quadrinho *vizinho* de caminho  $C$  se pelo menos um lado deste quadrinho pertencer a  $C$ . Chamemos de  $N(c)$  o conjunto de todos os quadrinhos vizinhos de  $C$ . Temos então que cada  $E_n$  e  $D_n$  são vizinhos de  $C$ .

**Lema 1** *Para cada  $n$ , os quadrinhos  $E_n$  e  $E_{n+1}$  são amigos.*

**Prova:**

Consideremos três casos:

- a) No vértice  $n + 1$  o caminho  $C$  vira à esquerda. Neste caso,  $E_n = E_{n+1}$ .
- b) No vértice  $n + 1$  o caminho  $C$  não muda a direção. Neste caso,  $E_n$  e  $E_{n+1}$  têm um lado comum, o qual não pertence a  $C$ .
- c) No vértice  $n + 1$  o caminho  $C$  vira à direita. Neste caso, existe um quadrinho  $E'_n$ , o qual tem lados comuns com  $E_n$  e  $E_{n+1}$ , os quais não pertencem a  $C$ .

Em todos os três casos,  $E_n$  e  $E_{n+1}$  são amigos, pois teremos corredor conectando-os, o qual não cruza o caminho  $C$ . Logo, ambos pertencem à mesma classe. O mesmo vale para os quadrinhos  $D_n$  e  $D_{n+1}$ . *O lema 1 está provado.*

**Lema 2** *Todos os  $E_n$  são amigos e todos os  $D_n$  são amigos.*

**Prova:**

Tomemos  $E_m$  e  $E_n$ , onde  $m < n$ . Logo,  $E_m$  e  $E_{m+1}$  são amigos, também  $E_{m+1}$  e  $E_{m+2}$ , etc. Como  $E_{n-1}$  e  $E_n$  também são amigos, teremos então, devido ao lema 1, que  $E_m$  e  $E_n$  são amigos. Consequentemente, também teremos que  $D_m$  e  $D_n$  são amigos. *O lema 2 está provado.*

**Lema 3** *Cada quadrinho possui um amigo em  $N(c)$ .*

**Prova:**

Escolhemos qualquer quadrinho  $w$  em  $Q$ . Com certeza temos corredor conectando  $w$  ao quadrinho  $x$ . Caso este corredor não esteja cruzando  $C$ ,  $x$  e  $w$  são amigos. Caso contrário, percorremos este corredor iniciando em  $w$  e paramos antes do

primeiro cruzamento. Então teremos um corredor conectando  $w$  a um quadrinho vizinho de  $C$ . O lema 3 está provado.

**Lema 4** *Existem exatamente duas classes de equivalência.*

**Prova:**

Tomemos um elo de nosso caminho  $C$ . Tomemos quadrinhos  $E_0$  e  $D_0$  separados com este elo. Denotamos  $A$  o conjunto de amigos de  $E_0$  e  $B$  o conjunto de amigos de  $D_0$ . Provemos que  $A$  e  $B$  são classes de equivalência, ou seja:

I)  $A$  e  $B$  não tem elementos comuns.

II) Cada quadrinho pertence a  $A$  ou a  $B$ .

Denotamos  $A' = A \cap N$  e  $B' = B \cap N$

É claro que  $A' = \{E_n, n \in \mathbb{Z}\}$        $B' = \{D_n, n \in \mathbb{Z}\}$

**Prova de (I):**

Seja  $q$  um quadrinho amigo de  $E_0$  e  $D_0$ . Então existirá um corredor não cruzando  $C$ , que conecta  $E_0$  e  $D_0$ . Ou seja,  $E_0 \sim D_0$ . Logo, o corredor que os conecta criará uma barreira para  $C$ , de modo que  $C$  deixará de ser auto-evitando, ou seja, voltará a visitar um ou mais vértices novamente. Mas  $C$  é auto-evitando, e por isso o corredor que conecta  $E_0$  e  $D_0$  não existe, ou seja,  $E_0$  e  $D_0$  não podem ser amigos. Mas são amigos por hipótese. Isso é uma contradição. Logo, os conjuntos  $A$  e  $B$  não podem possuir elementos comuns. Ou seja:  $A' \cap B' = \emptyset$ . A parte (I) está provada.

**Prova de (II):**

Pelo lema 3, temos então que cada quadrinho será amigo, ou de um quadrinho em  $A'$  ou de um quadrinho em  $B'$ . Se  $q$  tem amigo em  $A'$ ,  $q$  é amigo de  $E_0$

por transitividade de amizade. Caso contrário  $q$  é amigo de  $D_0$  pela mesma razão. Logo, cada quadrinho pertence a  $A$  ou  $B$ . *A parte (II) está provada.*

*O lema 4 está provado.*

## 6.1. Conjunto Conectado

Diremos que um conjunto de quadrinhos é *conectado* se, para cada dois quadrinhos pertencentes a este conjunto, existir corredor conectando-os, o qual contém quadrinhos que só pertencem a este conjunto.

**Lema 5** *Sejam  $A, B$  dois subconjuntos de  $Q$ , tais que  $A \cup B = Q$ ,  $A \cap B = \emptyset$ , ambos não-vazios e conectados. Logo:*

- a) *Se  $A$  ou  $B$  é finito, a fronteira entre eles é um contorno.*
- b) *Se ambos  $A$  e  $B$  são infinitos, a fronteira entre eles é um caminho bi-infinito.*

Este lema é resultado conhecido na Topologia. Não será necessário prová-lo.

Denotamos  $R$  o conjunto de amigos de  $x$  e  $S = Q \setminus R$ . Sabemos também que  $Q$  é o conjunto de todos os quadrinhos no plano. Temos então que:

- $R \cup S = Q$ , pois  $R \subseteq Q$ . Então, todos os outros quadrinhos pertencem a  $S$ .
- $R \cap S = \emptyset$ , pois  $S = Q \setminus R$ . Logo, nenhum quadrinho de  $R$  pertence a  $S$ .
- $R$  é não vazio, pois  $x \in R$ .
- $S$  é não vazio, pois  $x$  e  $y$  não são amigos, ou seja,  $y \in S$ .

**Lema 6** *O conjunto  $R$  é conectado.*

**Prova:**

Tomemos quaisquer quadrinhos  $q_1, q_2 \in R$ . Logo, temos que  $q_1$  e  $q_2$  são amigos de  $x$ , e pela relação de transitividade sabemos que  $q_1$  e  $q_2$  também são amigos. Como isto se aplica a quaisquer dois quadrinhos pertencentes a  $R$ , temos que  $R$  é conectado. *O lema 6 está provado.*

Definimos  $B$  como o conjunto dos quadrinhos que podem ser conectados ao quadrinho  $y$  com corredores, cujos todos os quadrinhos pertencem a  $S$ . Definimos também o conjunto  $A$ , onde  $A = Q \setminus B$ .

**Lema 7** *Os conjuntos  $A$  e  $B$  satisfazem todas as condições do lema 5.*

**Prova:**

Podemos observar que, como  $A = Q \setminus B$ , então,  $A \cup B = Q$  e  $A \cap B = \emptyset$ . Observemos agora que, como pelo menos o quadrinho  $y$  pertence a  $B$ , então  $B$  é não vazio. Considerando agora o conjunto  $A$ , sabemos que  $R$  pertence a  $A$ , e sabemos que  $R$  é não vazio. Logo  $A$  é não vazio.

- **$B$  é Conectado**

Tomemos quaisquer quadrinhos  $q_1, q_2 \in B$ . Temos que  $q_1$  pode ser conectado a  $y$  com corredor, o qual contém quadrinhos que só pertencem a  $B$ . O mesmo vale para o quadrinho  $q_2$ . Temos um corredor conectando os quadrinhos  $q_1$  e  $y$ , e outro corredor conectando os quadrinhos  $y$  e  $q_2$ . Logo, temos um corredor conectando os quadrinhos  $q_1$  e  $q_2$  por intermédio do quadrinho  $y$ . Como isto pode ser aplicado a cada dois quadrinhos pertencentes a  $B$ , temos que  $B$  é conectado.

- **$A$  é Conectado**

Sabemos que  $A = Q \setminus B$ . Tomemos qualquer quadrinho  $q \in A$  e provemos que  $q$  é conectado com quadrinho  $x$  com um corredor, o qual contém quadrinhos que só pertencem a  $A$ . Sabemos também que  $R$  pertence a  $A$ . Consideremos dois casos:

1º **caso:**  $q \in R$ . É evidente que  $q$  será conectado ao quadrinho  $x$ , pois  $R$  é o conjunto dos amigos de  $x$ . Logo, com certeza teremos corredor, o qual contém quadrinhos pertencentes a  $R$  conectando os quadrinhos  $q$  e  $x$ .

2º **caso:**  $q \in A \setminus R$ . Suponhamos que  $A$  é não conectado. Logo, existe quadrinho  $t \in A$ , o qual não pode ser conectado ao quadrinho  $x$  com corredor em  $A$ . Denotamos  $T$  como o conjunto de quadrinhos conectados com  $t$  em  $A$ . Todos os quadrinhos em  $T$  não são amigos de  $x$ . Pois  $T \neq Q$ , existe quadrinho em  $T$ , cujo vizinho não está em  $T$ . Se este vizinho está em  $R$ , temos contradição. Se este vizinho está em  $B$ , também temos contradição.

Portanto, os conjuntos  $A$  e  $B$  satisfazem todas as condições do *lema 5*. *O lema 7 está provado.*

**Lema 8** *Cada vez quando um quadrinho de  $A$  e um quadrinho de  $B$  são vizinhos, o seu lado comum está fechado*

**Prova:**

Sabemos que  $x \in A$  e  $y \in B$  não são amigos. Sabemos também que  $A = Q \setminus B$ . Então, existe uma fronteira entre os conjuntos  $A$  e  $B$ , a qual separa todos os quadrinhos contidos no conjunto  $A$  dos quadrinhos contidos no conjunto  $B$ . Se considerarmos dois quadrinhos vizinhos  $u \in A$  e  $v \in B$ , temos que estes quadrinhos possuem um elo comum, o qual pertence à fronteira que separa os conjuntos  $A$  e  $B$ . Sabemos que  $v \in B$  e sabemos também que o conjunto  $B$  é subconjunto de  $S$ , logo  $v$  sempre pertence a  $S$ . Como  $v \in B$ , seguinte definição de  $B$ , existe corredor



conectando os quadrinhos  $v$  e  $y$ , o qual só contém quadrinhos pertencentes a  $S$ . Se  $u \in S$ , então utilizaremos o mesmo corredor para conectar  $u$  e  $y$ , sendo necessário ampliar este corredor em apenas um passo. Logo,  $u$  também pertence a  $B$ . Mas anteriormente escolhemos  $u \in A$ . Esta contradição prova que  $u$  não pertence a  $S$ , logo  $u \in R$ . Agora, provemos pela contradição que o elo entre  $u$  e  $v$  está fechado. Suponhamos que este elo está aberto. Logo, como  $R$  é o conjunto dos amigos de  $x$ , então existe corredor aberto conectando os quadrinhos  $x$  e  $v$ . Logo  $x$  é amigo de  $v$ . Mas  $v \in S$  e  $S = Q \setminus R$ , ou seja  $x$  e  $v$  não podem ser amigos. Mas são amigos por hipótese, pois o elo comum entre  $u$  e  $v$  está aberto. Contradição. Esta contradição prova que o elo comum entre  $u$  e  $v$  está fechado. Logo, quando um quadrinho de  $A$  e um quadrinho  $B$  são vizinhos, o seu lado comum está fechado. *O lema 8 está provado.*

O nosso teorema é consequência de todos os lemas enunciados. Sabemos que  $x$  e  $y$  não são amigos, e que  $x \in R$ , e  $y \in S$ .  $R$  é o conjunto dos amigos de  $x$  e  $S = Q \setminus R$ . Pela definição de  $B$ , temos que  $y \in B$ , pois  $B \subseteq S$ . Sabemos também que  $R \subseteq A$ . Logo,  $x \in A$ . Pelo *lema 6*,  $R$  é conectado. Sabemos também que  $A = Q \setminus B$ . Logo, temos dois casos:

1. Se ambos  $R$  e  $S$  forem infinitos, teremos um caminho  $C$ , bi-infinito separando  $x$  e  $y$ . Todos os quadrinhos pertencentes a  $N(c)$  satisfazem todas as condições dos lemas 1, 2 e 3. Como  $x \in R$  e  $R \subseteq A$ , e  $y \in B$ ,  $B \subseteq S$ , pelo *lema 8*, todos os elos pertencentes a  $C$  são fechados;
2. Se  $R$  for finito, e  $S$  for infinito, teremos um contorno separando  $x$  e  $y$ . Como  $x \in R$ ,  $R \subseteq A$ ,  $y \in B$ ,  $B \subseteq S$  e  $S = Q \setminus R$ , pelo *lema 8*, todos os elos desse contorno também serão fechados.

Nos casos 1 e 2, o papel quadriculado é dividido em duas classes de equivalência,  $A$  e  $B$  (*lema 4*). Pelo *lema 7*,  $A$  é conectado e  $B$  é conectado. Logo, pelo

*lema 5* teremos que  $x$  e  $y$  sempre estarão separados, ou por caminho bi-infinito fechado, ou por contorno fechado. *O teorema está provado.*

## 11. Referências

- (1) Toom, A. (2001) Contornos, conjuntos convexos e autômatas celulares. Curso ministrado no 23<sup>o</sup> Colóquio Brasileiro de Matemática (IMPA) Rio de Janeiro-RJ-Brasil.
- (2) Lima, P. F. (2002) *Teoremas de Dualidade usados na Percolação*. Tese de Mestrado em Estatística, Univesidade Federal de Pernambuco, Recife.